

**Fatawa on the subject of following Saudi moon sighting**

**سعودی رویت ہلال کے بارے میں علما کے فتاوی**

Muadh Khan

Email: [Globalpeace@gmail.com](mailto:Globalpeace@gmail.com)

**Note: Copies of all Fatwas can be made available upon request.**



## Table of Contents:

Table of Contents:.....	3
The Saudi Moon Controversy:.....	4
Saudi Moon sighting according to Saudi Media:.....	4
Darul-uloom Deoband .....	10
Mazahirul-uloom Saharunpur: .....	18
HazratJee’s (Former Ameer of Tableeghi Jamaat) to Hafiz Patel (Tableeghi Jamaat’s Ameer of Europe) .....	18
Jamia Islamia Taleemud-Deen Dhabail:.....	21
Nadwatul-Ulama Lucknow:.....	21
Darul-Iftaa Jamia Khairul Madaris, Multan Pakistan:.....	22
Jamiatul-uloomul Islamia Binori Town, Karachi Pakistan:.....	23
Mufti Taqi Usmani:.....	25
Retraction of Maulana Muhammad Manzoor Naumani (RA) from the hands of his son Maulana Ateequr-Rahman Sunbhuli: .....	26
Darul-Iftaa Wal-Irshad Bradford: .....	26
Ahsanul Fatawa:.....	27
Shaykh Saalih Al-Uthaymeen (RA): .....	27
Ulama Council of North America & the Committee for Crescent Observation:.....	29
Zaytuna Institute, America: .....	30
Dr Mohammad A. Auwal: .....	35
References:.....	38

## The Saudi Moon Controversy:

For years Saudi Moon sighting has been incredible and unreliable according to the established laws of science and experts all over the world have pointed to the discrepancies found therein. However this year was the first time when there was a revolt against this poor moon sighting within Saudi Arabia.

The Saudi moon sighting committee moved the start date of Dhil-Hijja back by one day 4-5 days into the month of Dhil-Hijja. This was based on the testimony of two 80 year old witnesses (as interviewed by a delegation from the King Abdul College of Science & Technology (KACST)) reported in the Al-Watan Saudi newspaper on the 20<sup>th</sup> of January 2005 (<http://www.alwatan.com.sa/daily/2005-01-20/writers/writers04.htm>) since the moon was just 3 hours old and set 3 minutes BEFORE sunset, the reported sighting was impossible.

سعودی رویت سالوں سے اہل فن اور سائنسدانوں کیلئے معمہ بنی ہوئی ہے۔ مگر اس سال تو حد ہی ہو گی جب سعودی عرب میں ذی الحجۃ کے شروع دن کو مہینے کے چند دن گزرنے کے بعد دو ۸۰ (اسی) سال کے بوڑھوں کی شہادت پر پیچھے کر دیا گیا۔ کنگ عبدالعزیز کالج آف سائنس اور ٹکنالوجی کے وفد نے اس سال مجلس القضا الاعلیٰ کے فیصلے کو للکارا اور ان بوڑھوں کا انٹرویو لیا کیونکہ۔۔۔

یاد رہے کہ یہ چاند جو صرف ۳ گھنٹے پرانا اور سورج سے ۳ منٹ پہلے غروب ہو گیا تھا اور اس کی رویت ناممکن تھی۔

## Saudi Moon sighting according to Saudi Media:

The translation of the Saudi article as it appeared in the Saudi paper (referenced in the previous section) is as follows:

### **The Impossible Testimonies By Hamza Al-Muzani**

The issue of the crescent continues to stir widespread debate, especially for the beginning of the month of Ramadhan and its end. However, this time it has been raised on the occasion of confirming the beginning of the month of Dhul al-Hijjah 1425 AH. The reason as always is because of, the Supreme Court relying on the testimony of people claiming to have seen the crescent directly with their eyes, contrary to reality.

On this occasion the Supreme court originally issued a statement saying that those who's testimony is relied upon have not witnessed the crescent on Monday night, the reason being that conditions were cloudy, therefore it was decided that the beginning of the month will be Wednesday, however thereafter two witnesses came forward claiming to have seen the crescent

on that night. This has led the Supreme court to issue that Tuesday was the first day of Dhul al-Hijja.

Science & Technology' had stated that the crescent had set on the Saudi horizon (through out the country) before sunset on Monday, this in turn means that the sighting of the crescent is impossible after sunset on that day for simple reason of it not being present on the horizon.

Many people were misled when they saw the crescent very high in the sky on Tuesday night believing it to be the crescent of the night before. However the correct scientific explanation for it being so high is that approximately 37 hours had passed since its birth. It is also worth pointing out that Sheikh Salih al-Lahaydan head of Supreme Court had used the height of the crescent as evidence in his statement issued on 9/11/1425. This supported the incorrect view of those people who linked the height of the crescent and the beginning of the month.

In an interview by the head of the Supreme court to the 'Okaz Paper' a number of phrases used by him to discuss the witnesses on whose testimony the Court relied upon in determining the crescent on Tuesday night are worth noting such as: "intelligent men of understanding" and they are "trustworthy, reliable and men of knowledge" and "these are men are not children" and "should the matters of moon remain unknown to them because they are shepherds?".

It is possible to understand from these very strong praises for the two witnesses that it is evident that the court feels that the view of impossibility of seeing the crescent on that night as being a very strong view. Therefore it was forced into giving the strongest possible praises to the witnesses in view of the strong opposing view. This exaggeration has led to describing the witnesses with every possible hyperbole; otherwise what is the link between them "being shepherds" and the validity of their testimony?

My intention here is not to throw doubt on their personality or on their honesty in reporting what they thought they saw, but all I want is to point out that more rigor and investigation should have been used when accepting their testimony.

Another point of interest is that the Supreme court has contrary to what we are accustomed from them, forsaken the literal meaning of the "...fast upon seeing it and end fast upon seeing it, and if it is cloudy then complete the month of 30 days." The text of the Hadith relates to Ramdhan but the court now cites it as evidence for establishing the beginning and end of months other than Ramadhan, as Sheikh al-Lahaydan says: "an act of worship connected to a complete month does not end or begin except by the sighting of the crescent at the beginning and the end and also Hajj cannot be performed in the time prescribed except by the practice of sighting and establishing the crescent".

It was expected that the Court would abide by the letter of the Hadeeth and not generalize for determining the beginning of other months. Sheikh al-Lahaydan's interview with 'Okaz Newspaper' makes it clear that the court works with other committees known for determining the crescent and sends with it judges, he says "The many committees and judges responsible for sighting the crescent in their respective regions went out and with them some other governmental

organizations, they returned having not seen the crescent on Monday night, therefore the crescent was hidden from us”. He further elaborates this issue: “On the advent of a new month especially a month whose beginning is necessary for us to know, the courts are made aware and the judges request people who generally seek the crescent and have good eyesight to go out with a judge and a representative of the region before Maghrib and stay at the specific place to see the crescent and this routine has been followed for a long time”.

Sheikh al-Lahaydan further emphasizes that the committee has been taking into consideration what the observatory says for a long time. However in his interview he indicates that the Supreme Court’s view of the observatory is biased by dislike and distrust. He comments on the view of the astronomy experts about the height of the crescent on Tuesday night: “It is unfortunate that the scientists or as they are known astronomers, have declared notwithstanding that it would set on Tuesday night before sunset’ (thus: although it should be Monday). It is necessary to point out here that Sheikh al-Lahaydan himself had said in his interview that the height of the moon is not proof of its age. When asked by the reporter about the possibility of astronomers being wrong he said: “We don’t know, but they sometimes look at the horizon and sometimes in their books”. The answer indicates Sheikh al-Lahaydan’s contempt of astronomers or possibly him not knowing what that do, although this comment of his is a judgment of them being incompetent. Sheikh al-Lahaydan comments reiterate the fact that the Supreme Court does not rely on the astronomers and the observatory when confirming a sighting.

The question now is: The Supreme court compels some judges to go out with the committees that sight the crescent with a naked eye, which is wrong in many times, but if the Supreme Court wants precision and help from the astronomers, then shouldn’t they send some judges to ‘King Abdul Aziz City for Science & Technology’ to confirm the testimony of the astronomers at the observatories? It is possible for these judges to further confirm it by seeing the crescent by way of telescopes.

Sheikh al-Lahaydan ends his interview with ‘Okaz Newspaper’ by saying: “I advise all to fear Allah and to speak the truth and refrain from interfering in matters that do not concern them, it is possible the Supreme Court may “punish” whoever interferes by writing about the determination or otherwise in matters pertaining to the crescent because this causes confusion in the public especially when they have no knowledge of this matter”. The frightening thing from this comment is that it strengthens the view of those who claim that the official Saudi religious organizations base their views not on convincing evidence but rather on one single view and on threats, denials and compulsion and suppressing all opposing views and opinions on the matter. We have been for a long time victims to these kinds of accusations and now the chairman of major governmental organization confirm it.

Another point to ponder about is Sheikh al-Lahaydan’s expression to “punish” rather than saying, “to prosecute”. This means that the Supreme Court, which is the last point for justice and is not to punish anyone until evidence proves one guilty could possibly bypass this noble path and lay down a punishment without prosecution if they hold an opposing view.

Also the statement “A matter that does not concern public” takes away their right to express an opinion is one which is wholly uncalled for because it is manipulating the truth and admonishing

the Muslims which stops them from free thinking and expressing their views on matters which they see as concerning them. As for the crime the Supreme Court wants to punish the writers for “confusing the public” although the source of confusion are those contradictory views based on non scientific foundations.

In conclusion what happened this year at the end of Ramadhan with no witnesses for the beginning of the Ramadhan and the confusion and contradiction that happened at the beginning of Dhul al-Hijja compels the government to take the same positive steps to resolve this matter which should not continue anymore, especially when we in the Kingdom have means to match precise and correct decisions for determining the beginning & end of months, which will free us from falling victim to impossible testimonies.

رویت ہلال کی بے بنیاد، محال شہادتیں  
ذوالحجہ کے چاند کی رویت کے بارے میں سرکاری اعلان کی تبدیلی پر سعودی  
اخبار الوطن میں شائع ہونے والا مضمون  
تحریر: حمزہ المزنی

چاند کا مسئلہ دن بدن مشکلات کی طرف بڑھتا چلا جا رہا ہے، اور اس کا اختلاف اکثر رمضان کی ابتدا اور اسکے ختم پر عید الفطر پر ظاہر ہوتا ہے، مگر اس مرتبہ ماہ ذی الحج ۱۴۲۵ کے ثبوت میں بھی اتنا انتشار ہوا اور اسکا سبب قضا الاعلیٰ (سعودی سپریم کورٹ) کا سابقہ رویت کے مطابق دو شاہدوں نے واقعہ اور حقیقت کے خلاف چاند کی بصری رویت کا دعویٰ کیا، ان کی شہادت پر اعلان کرتے ہوئے فیصلہ بدل دیا گیا۔

قضا الاعلیٰ نے ذی الحجہ کے ثبوت کیلئے پہلے بیان یوں جاری کیا کہ ۲۹ ذی قعدہ سوموار کی شام منگل کی رات افق پر بادل کے سبب ایسی کوی شہادت رویت کی نہیں ہوئی۔ اسلئے اعلان کیا گیا کہ ۳۰ دن مکمل کر کے پہلی ذی الحج بروز بدہ ۱۲ جنوری ۱۴۲۵ کو ہے، مگر اسکے بعد سوموار کی شام دو گواہوں کے چاند دیکھنی کی شہادت کے سبب دوسرا اعلان کیا گیا کہ پہلی ذوالحج ۱۱ جنوری کو ہے۔

مدینہ الملک عبدالعزیز ٹکنیکل علوم کومپلکس کے اس بیان نے لوگوں کو حیرت میں ڈال دیا کہ چاند سوموار کی شام تمام سعودی افق پر آفتاب سے پہلے غروب ہو گیا تھا یعنی سوموار کی شام کو غروب آفتاب کے بعد چاند کی رویت محال تھی کیونکہ چاند افق پر موجود ہی نہیں تھا۔

بدہ کی شام کو لوگوں نے جب چاند کو افق پر بہت بلند دیکھا تو حیرت میں ڈوب گئے اور انہیں گمان ہوا کہ چاند تیسری کا ہے۔ مگر حسابی طور سے یہ کوی حیرت کی بات نہیں ہے کیونکہ نیو مون کو تقریباً ۲۷ گھنٹے ہو گئے تھے، قا رٹین کو یاد ہو گا کہ شیخ صالح الحدیدان رئیس قضا الاعلیٰ نے ۹، ۱۱، ۱۴۲۵ کے بیان میں چاند کی افق پر بلندی کو ہی دلیل کے طور پر پیش کیا تھا۔

لوگوں کے دھیان میں رہے کہ رئیس قضا الاعلیٰ نے منگل کی رات ثبوت رویت ہلال کے بارے میں جن گواہوں کی گواہی پر اعتماد کر کے بیان جاری کیا تھا جسے سعودی اخبار 'عکاذ' نے شائع کیا، جس میں شاہدین رویت کے لمبے چوڑے اوصاف بیان کئے گئے کہ وہ سمجھدار عقلمند ہیں اور اپنی دیانت میں معروف ہیں، یہ مرد ہیں بچے نہیں وغیرہ اور طنزاً کہا گیا کہ کیا ان پر ہلال کے اسرار اسلئے پوشیدہ رہے کہ اونٹ چرانے والے تھے؟

مذکورہ بالا گواہوں کا مبالغہ آمیز تزکیہ و صفائی غمازی کرتا ہے کہ مجلس کو اس رات رویت کے محال ہونے کا احساس ہے، اس لئے ضروری سمجھا کہ گواہوں کے تزکیہ میں ہر ممکن مبالغے سے کام لیا جائے، ورنہ ان کے اونٹ کے چرواہے ہونے کا شہادت کی صحت سے کیا واسطہ؟

گواہوں کے بارے میں مجلس قضا الاعلیٰ اور گواہوں کے تزکیہ کے بارے میں دوسرے ذرائع تصویر کا دوسرا رخ پیش کرتے ہیں، اخبار 'الْحیات' نے اپنا نمائندہ ذی الحج کے گواہوں کی تحقیق کیلئے ان کے مقام 'الربین' بھیجا انہوں نے جا کر گواہوں سے ملنے کی سعی بلیغ کی مگر گواہوں نے حج کی تیاری کا بہانہ بناتے ہوئے ملاقات کو پسند نہ کیا، تیسری بات یہ ہے کہ گواہوں کو مخصوص شرائط کے بغیر کسی سے ملاقات سے منع کر دیا گیا، مندوبین کو بعض حضرات نے گواہوں کے بارے میں بتایا کہ ان میں ایسی کوئی خاص صلاحیت نہیں جو رویت میں تمیز کر سکے۔

مدینہ الملک عبدالعزیز ٹکنیکل علوم کومپلکس سے ماہرین علم ہئیت نے 'الربین' کا سفر کیا اور گواہوں کی ملاقات میں کامیاب ہوئے، ان کی رپورٹ ہے کہ دونوں گواہوں کی عمر اسی ۸۰ سال سے متجاوز ہے، میرا مقصد یہ نہیں کہ ان دونوں نے جسے چاند گمان کر کے گواہی دی ہے میں ان کی شخصیت یا سچائی میں شک کروں، مقصود یہ ہے کہ جب حالات اس قسم کے تھے تو مجلس کو ثبوت رویت کے سلسلے میں مزید کاوش و سعی کرنی چاہئے تھی۔

مجلس قضا ثبوت میں یہ حدیث پیش کرتی ہے کہ "چاند دیکھ کر روزہ رکھو اور چاند دیکھ کر افطار) عید مناو (اور بادل ہونے کی صورت میں ۳۰ دن مکمل کرو، یہ حدیث رمضان کے ساتھ مربوط ہے، لیکن رمضان کے علاوہ بھی ہر اسلامی مہینہ کے ابتدا اور انتہا کیلئے اس سے استدلال کرتے ہوئے شیخ صالح الحدیدان رئیس قضا الاعلیٰ فرماتے ہیں کہ "جو عبادت مکمل مہینے کے ساتھ مقید ہے اس کا مدار ماہ کی ابتدا اور انتہا چاند کی بصری رویت پر ہے، اسی طرح حج کا جو وقت اللہ نے متعین فرمایا ہے اس میں بھی دلائل سے چاند کے ثابت ہونے پر ادا کی جائے گی۔"

آئندہ ہم مجلس سے متوقع ہیں کہ حدیث کو اس کے ظاہر پر رکھے اور اسے دوسرے مہینوں کے دخول کیلئے دلیل نہ بنائے (ائمہ کے درمیان مختلف فیہ مسئلہ، اختلاف مطالع کا اعتبار یا عدم اعتبار یہ صرف ماہ رمضان کے ابتدا اور انتہا تک محدود ہے۔) عکاظ کے انٹرویو میں شیخ صالح الحدیدان رئیس قضا الاعلیٰ نے بیان کیا کہ مجلس کے ثبوتِ ہلال کیلئے رویتِ ہلال کیلئے متعین کمیٹیوں سے رابطے ہیں اور انکے ساتھ قضاة کو بھی بیچھتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ قضاة کے ساتھ کمیٹیوں کے ممبران محکمہ عدالت میں جمع ہوتے ہیں، بعض دفعہ آبرویٹری کا نمائندہ بھی ساتھ ہوتا ہے اور چاند کی رویت کیلئے مناسب مقام پر وقت سے پہلے جا کر انتظام کرتے ہیں، منگل کی رات بادل کی وجہ سے انہیں رویت نہیں ہوی۔

تفصیل کرتے ہوئے بیان فرماتے ہیں کہ اسلامی ماہ کی ابتدا پر اور خاص طور پر سے رمضان اور عیدین کے مواقع پر رویت کیلئے سارے مراکز کو مطلع کیا جاتا ہے اور قضاة عام طور پر جو لوگ رویت کا تجربہ رکھتے ہیں، جن کی نگاہ تیز ہوتی ہے ان کے ساتھ قاضی اور مقامی نمائندہ وغیرہ وقت سے پہلے پہنچ کر چاند دیکھنے کی کوشش کرتے ہیں اور مجلس کا اس پر عرصے سے عمل ہے۔

شیخ صالح الحدیدان رئیس قضا الاعلیٰ بار بار فرماتے ہیں کہ وہ طویل عرصے سے آبرویٹری کی بات کا لحاظ کرتے ہیں لیکن آبرویٹری کی بات سے معلوم ہوتا ہے کہ مجلس کا رویہ انکے ساتھ انتہائی نفرت آمیز ہے۔

ماہرین حساب و علم فلک نے منگل کی رات چاند کے افق پر بلندی کے باوجود بتایا کہ وہ سورج سے پہلے غروب ہو جائے گا۔ میں یہ بتانا ضروری سمجھتا ہوں کہ شیخ صالح الحدیدان رئیس قضا الاعلیٰ فرماتے ہیں کہ چاند کا افق سے بلند ہونے کا اس کی عمر سے کوئی تعلق نہیں۔ جب اخباری نمائندے نے شیخ سے پوچھا کہ کیا علم فلک و ہیئت والے غلطی پر ہیں؟

شیخ صالح الحدیدان رئیس قضا الاعلیٰ نے جواب میں کہا کہ ہمیں نہیں معلوم! وہ کبھی فلک اور کبھی کتاب کی طرف دیکھتے ہیں۔ شیخ صالح الحدیدان رئیس قضا الاعلیٰ کا جواب یہ بتانا ہے کہ انہیں ماہرین کا کوئی اعتبار نہیں یا انہیں اس علم کی معلومات ہی نہیں، بلکہ ان کا جواب ماہرین کی عدم اہلیت کی غمازی کرتا ہے۔

شیخ صالح الحدیدان رئیس قضا الاعلیٰ کے بار بار کے بیانات سے یہ واضح ہوتا ہے کہ ان کے ماہرین کے عدم اعتماد کے سبب یہ ممکن نہیں کہ وہ رویت کی شہادت میں ماہرین کا اعتماد کریں۔ سوال یہ کہ جب مجلس جن قاضیوں کو چاند کی بصری رویت کیلئے مکلف کرتے ہیں جن کا نتیجہ اکثر غلط نکلتا ہے کیا اس سے یہ بہتر نہیں کہ وہ باریکی کے ساتھ جانچ پڑتال کیلئے کچھ قاضیوں کو مدینہ الملک عبدالعزیز ٹکنیکل علوم کومپلکس بیچھیں تاکہ وہ ماہرین کی شہادت کو خود دوربین سے دیکھ کر توثیق کر سکیں؟

شیخ صالح الحدیدان رئیس قضا الاعلیٰ نے عکاظ کے انٹرویو میں کہا ہے کہ:

میں تمام لوگوں کو اللہ کے تقویٰ اور سچائی کی وصیت کرتا ہوں، وہ ان معاملات میں دخل اندازی نہ کریں جو ان کا میدان نہیں۔ اور مجلس اس بات پر غور کر رہی ہے کہ جو لوگ ہلال کے بارے میں اخبارات میں لکھتے ہیں انہیں اس جرم پر "سزا" دی جائے۔ کیونکہ اس سے عدم واقفیت کی بنیاد پر عوام میں بہت انتشار ہوتا ہے۔

شیخ صالح الحدیدان رئیس قضا الاعلیٰ کے لکھنے والوں کیلئے "سزا" کے بیان سے مملکت سعودیہ کی سارے رسمی جمعیتوں کے فیصلوں کی تصویر ظاہر ہوتی ہے کہ یہ فیصلے عوام کے گلوں سے نہیں اترتے کیونکہ یہ دھونس، دھمکی اور زبردستی پر مشتمل شخصی رائے ہے اور جس میں شریک افراد کو اپنی رائے کے اظہار کا موقعہ نہیں دیا جاتا جو عوام کی حق تلفی ہے۔ سعودی عوام طویل عرصے سے اس قسم کے ضیق و اجبار میں مبتلا ہیں جسکی صراحت شیخ صالح الحدیدان رئیس قضا الاعلیٰ نے اپنے بیان میں کر دی۔ یہ بات بھی قابل غور ہے کہ شیخ صالح الحدیدان نے "سزا" کی دھمکی دی حالانکہ محکمہ کی تعبیر تو انصاف سے ہونی چاہئے تھی کیونکہ مجلس قضا ہی تو عوام کے عدل و انصاف کا آخری محکمہ ہے جہاں ثبوت کے بغیر سزا ممکن نہیں، اس سے محکمہ کا وقار مخدوش ہو جاتا ہے کہ کس معاملہ میں کسی کی غرض شامل ہونے کی صورت میں وہ بغیر محاکمہ کے فیصلہ کر دے۔

بار بار ایک ہی بات کی مختلف تعبیر کہ جس سے سعودی عوام کی اہم امور میں آزادی فکر و تعبیر چھن جائے اس کا کوئی جواز نہیں، کاتبین کے حقائق لکھنے پر عوام میں انتشار کی بنیاد پر انکے لئے مجلس قضا کا سزا کا فیصلہ حالانکہ واضح حقیقت یہ ہے کہ عوام میں انتشار کا باعث بغیر کسی علمی بنیاد کے مجلس کے آگے پیچھے وہ مختلف و متناقض بیانات و فیصلے ہیں جو صادر ہوتے رہتے ہیں۔

ساری گفتگو کا نچوڑ یہ ہے کہ سالِ رواں عید الفطر اور ذی قعدہ کی ابتدا بغیر شہادت اور ماہ ذی الحجہ پر اضطراب و اختلافات کے تناظر میں سعودیہ کیلئے لازم ہے کہ وہ قضا الاعلیٰ کیلئے ایسے احکامات جاری کئے جائیں جس سے ہمیشہ کیلئے مملکت میں اضطراب ختم ہو جائے، جب کہ مملکت کے پاس ایسے وسائل ہیں جس سے وہ اسلامی ماہ کی ابتدا و انتہا کیلئے ایسی باریک اور واضح تجاویز عمل میں لا سکتی ہے کہ جس سے ہمیشہ کیلئے عوام کو ان محال و غیر ممکن و ناقابل قبول شہادتوں کے نرغے سے نجات نصیب ہو۔

روزنامہ جنگ جمعرات ۱۰ ذی الحج ۱۴۲۵ بمطابق 20-01-2005

## **Darul-uloom Deoband**

**Question: You will be well aware of the controversies regarding the sighting of the moon** here in the UK. For a period of time our respected scholars and the representatives of the esteemed institute of Deoband followed the authentic sightings of Morocco considering it as a nearby country, which is in accordance with the Shariah and the Hanafi school of thought.

The only setback was that occasionally the news of sighting the moon was delayed to an extent that on one occasion we fasted on not hearing any news about the moon being sighted, only to find out later on that day that it was sighted, therefore the fast was broken and Eid celebrated.

The individuals who were responsible for the research of the moon sighting should have calmed down the situation and rebuilt confidence in the general community, but instead, they went running around to and fro, to Darul Iftaa's around the globe to get a fatwa issued so that following Saudi's sightings would be made permissible. They published such fatwa extensively creating an atmosphere that following Saudi's sighting was the only permissible way and that it was wrong to follow Morocco. When in reality the outcome of these fatwas was to grant some flexibility in times of difficulty. Granting flexibility under temporary circumstances and issuing verdicts for permanent situations are separate matters altogether.

This all lead to a confusion resulting with a group of people trying to instigate Saudi's observations and contrary to this, some scholars eager to follow the righteous path, who were never satisfied with the Saudi observations. As time passed Saudi sightings were proved wrong on many occasions.

If the Saudi observations had been correct, there would not have been any controversy at all. But time and time again Saudi has proved itself incorrect. The evidence is that on many occasions Saudi announces the sighting of moon, when not a single person sights the moon in any part of Asia or Africa where the horizon is mostly clear as well. What's more is that there is no sighting of the moon in any part of America, Canada or West Indies where the sun sets eight hours after Saudi; and the crescent has grown much bigger.

For instance, this Shawwal 1423H on Wednesday evening Saudi made an announcement for Eid and a large number of Muslims here in the U.K. celebrated Eid on the following day whereas

Muslims were fasting America, Canada, Panama, and Barbados and they celebrated Eid on Friday. This episode repeats itself nearly every year.

The purpose of putting this in writing is so that we ponder over the problems and dilemmas that are arising as a result of these premature Saudi announcements and to rectify the situation (if possible).

The following problems will arise whenever Saudi will make a premature announcement:

1. Keeping a fast of Ramadhan in Sha'ban, which contradicts the Hadeeth as well as misleads people into thinking that it is a fast of Ramadhan when in reality it is not
2. Changing a day or two of Sha'ban into Ramadhan, which contradicts the verse of Qur'an in which the people of the days of ignorance were prohibited from changing the names of the months. They used to change the name of the month according to their likings.
3. Celebrating Eid in Ramadhan
4. Omitting a fast of Ramadhan, when all are equally compulsory
5. Changing Ramadhan into Shawwal, which is forbidden as above
6. Many pious people start the six fasts of Shawwal straight after Eid and under such circumstances they would be fasting on the day of Eid which is in complete contradiction with the Hadeeth
7. It is understood from many books of Fiqh that any form of Ibaadah is not acceptable before the due time, but is accepted if it is performed later than schedule time due to any valid excuse and the responsibility of fulfilling that ibaadah is discharged. For example praying Zuhr Salaah 2 minutes before Zawal will not be accepted under any circumstances at all. But if it was prayed late close to Asar time, it would be accepted and no sin committed if there was a valid excuse. Similarly, Qurbani can be made on the eleventh or twelfth if it is not made on the tenth but under no circumstances can it be made on the ninth of Zil-Hijjah. It is the same command for fasting and Eid. If fast or Eid is celebrated before time it will not be accepted, but if for any reason there is a delay because the sighting of the moon cannot be clarified then this Ibaadah will be accepted and the responsibility discharged
8. How is it possible that when-ever Saudi makes a hasty announcement of the moon sighting, it is not visible in Asia, Africa, or any other western countries even though they have a clear horizon. How can it be possible that the moon is sighted at sunset time in Saudia and 8 hours later it cannot be seen in America, Canada or the West Indies? The problem has occurred many times as well as this year. Therefore, this itself weakens the claims of the Saudi observations
9. It is stated in a Hadeeth from which we can understand that we should stop and start fasting in accordance with the moon sighting complete 30 days of Sha'ban if moon sighting is not possible due to distorted visibility If we look at reality, we have left the practice upon this Hadeeth. What, don't we have permission to keep complete 30 days of Sha'ban or Ramadhan? Don't we have the flexibility to wait instead of jumping to conclusions and acting upon Saudi's hasty sighting where there is a great possibility of our Ibaadah not being accepted because it is done before due time? We should therefore act only upon such verdicts that save us from ruining our Ibaadah

10. From a Hanafi point of view, a single trustworthy person's sighting is accepted for fasting, but for the sighting of Eid, it is important for a large group of people to give evidence of the moon being sighted. A number of people upon whom others have confidence and satisfaction. Whereas according to them (the Saudi) one or two persons sighting is accepted for Eid.
11. There has always been an atmosphere of controversy, confusion and argument amongst the Scholars and the general community whenever Saudi has made hasty announcements about the sighting and whenever they complete 30 days there is peace and satisfaction amongst the Muslim community. Our elders have always had doubts and suspicions regarding the Saudi announcements. If their dates were accepted to be accurate then Pakistan, India etc. would be under more obligation to follow them because they are more closer to Saudi than U.K. Hakeemul Ummah Sheikh Thanwi (RA) has stated and which is mentioned in Fatawa Raheemiyah at the end of volume seven, that if the observation of Saudi is proved to be accurate then the Muslims of India should follow Saudi. This was said approximately 60-70 years ago when in reality this has not been acted upon since, when there is only the Arabian Gulf separating the Indian sub-continent from Saudi and there is not much time difference between them as well.
12. If Saudi observation is followed blindly, people will avoid consulting the learned scholars and the responsible authorities. The sources of media are so advanced that people can learn the news of the moon sighting through telephone, T.V. and satellite and many a time they start to spread the news by making their announcements before sunset. In future if this continues, then people will not wait for the announcement to be made from their local Mosques and it will be impossible to act contrary to these hasty announcements.

These are some major problems that have been created by acting upon premature announcements of the moon sighting. What is happening in this country is that scholars of all different schools of thought are constantly trying to figure out a solution for this great crisis, but unfortunately a great majority of our scholars following the Deobandi school of thought are sleeping with a content mind deceptively assured that what was made permissible for certain circumstances under temporary conditions can be made practical in all situations, even though we have understood hasty actions can ruin our Ibaadah whereas delaying does not.

Alhumdolillah, a number of people who take interest in knowledge and research including our up and coming generations of Muslims here in the U.K. who hold great knowledge and are fluent in English, understand the weaknesses of Saudi observations.

At the moment in time, what we need is for the local scholars to sit down and acknowledge the weakness of these premature announcements and the problems that are arising from them. The general public still awaits for the correct announcements to be made. It would prove to be a great step in the right direction even if there is a single scholar in each locality who takes up the responsibility of explaining to the community the reality of these hasty announcements.

The scholars of truth have always had a habit of not being afraid of speaking the truth regardless of any opposition. I have firm and full belief through my knowledge and experience that the general community possesses the capability to accept these changes because they are in view of the problems and weaknesses created by the Saudi premature announcements. If it is done with

great wisdom, by pointing out the errors and respective corrections, through lectures or private gatherings, there will be no sign of any uproar or aggression.

May Allah grant us all the ability to rectify and correct (Ameen).

اس ملک میں ماہِ رمضان و عید کے موقع پر ثبوتِ ہلال کے باب میں جو اختلاف ہے وہ آنجناب کو معلوم ہی ہے۔ ایک مدت تک ہمارے علماءِ حق علماءِ دیوبند کا نمائندہ طبقہ قریبی ملک مراکش کی رویت کی معتمد خبر کی بنیاد پر فیصلے کرتا تھا اور وہی اقرب الی الصحتہ قابلِ اطمینان اور حنفیہ کے اصول کے مطابق حزم و احتیاط پر مبنی تھا مگر چونکہ وہاں سے عموماً اطلاع ملنے میں تاخیر ہوتی تھی جسکی وجہ سے لوگوں کو انتظار کرنا پڑتا تھا اور ایک مرتبہ عید کا چاند نہ ہونے کی اور پھر دوسرے روز ثبوت ہو جانے پر عید کی اطلاع اور روزوں کو توڑنے کی خبر دی گئی جس سے لوگوں میں کافی بیچینی پیدا ہو گئی حالانکہ بیچینی اور پریشان ہونے کی کوئی خاص بات نہیں تھی۔ اسطرح کے واقعات کبھی کبھار ہر جگہ پیش آتے رہتے ہیں، ضرورت تھی کہ ہمارے علماء کا وہ طبقہ جو اس وقت چاند کی اطلاع اور تحقیق کی باگ دوڑ اپنے ہاتھ میں لئے ہوئے تھا عامۃ الناس کو اطمینان و سکون کی تلقین کرتا اور انہیں سمجھاتا مگر انہوں نے ان احوال کو مجبورکن احوال بنا کر ملک و بیرون ملک اربابِ فقہ و افتاء کی خدمت میں پیش فرما کر سعودی رویت کے مطابق رمضان و عید کی ابتدا کے جواز کا فتویٰ حاصل کر لیا اور اسکی خوب اشاعت کی اور اسطرح کا ماحول بنا دیا کہ یہی حق ہے اور اسکے خلاف سراسر باطل ہے حالانکہ ان تمام مفتیان کے فتوے کی حقیقت صرف اتنی تھی کہ اور ہے کہ ضرورت اور مجبوری کیوجہ سے اسپر عیل کرنے کی گنجائش ہے۔ گنجائش دینا اور وقتی حل پیش کرنا اور چیز ہے اور صحیح فتویٰ مطابق واقعہ ہونا امرِ آخر ہے۔ مشکل یہ پیش آئی کہ وقتی حل کو دائمی حل سمجھ لیا گیا، بہرحال ایک فضا سعودی رویت کو درست بنانے کی قائم کر دی گئی اور اسپر کسی حد تک عمل شروع بھی ہو گیا مگر جو علما تحقیق حق کر رہے تھے ان کا خمیر نہ اس وقت مطمئن ہوا نہ اب مطمئن ہے اور وقتاً فوقتاً ایسے حالات پیش آتے رہتے رہے جس نے سعودی رویت کے دعوے کو غلط بنا دیا۔

اگر سعودی رویت کی اطلاع بالکل صحیح ہوتی تب توہمیں کیا کسی فردِ مسلم کو بھی اس خبر کے قبول کرنے میں تامل نہ کرنا چاہئے مگر کئی برس کے مشاہدہ اور تجربہ کے بعد یہ بات کھل کھل کر سامنے آ رہی ہے کہ اکثر اوقات میں ان کے ہاں رمضان و عید کی اطلاع قبل از وقت ہو رہی ہے جسکی کھلی دلیل یہ ہے کہ سعودی مملکت کی طرف سے رویت کے باوجود ایشیا اور افریقہ کے خطوں میں جہاں مطالع صاف ہوتے ہیں کہیں چاند کی رویت نہیں ہوتی بلکہ امریکہ کینیڈا اور ویسٹ انڈیز کے ممالک جہاں سعودیہ کے غروبِ آفتاب کے بعد اٹھ گنٹھوں کے بعد سورج غروب ہوتا ہے اور اکثر جگہوں پر مطلع صاف رہتا ہے کہیں چاند نظر نہیں آتا۔

اسی سوال ۱۴۲۳ ہجری کی شام سعودیہ سے عید کے چاند کی خبر آگئی اور یہاں ہمارے ایک بڑے طبقہ نے سعودیہ کی موافقت میں عید کر لی جبکہ اس دن امریکہ، کینیڈا، پانامہ اور بارباڈوس سب جگہ روزہ تھا اور انہوں نے جمعہ کو عید کی ہے یہ قصہ تقریباً ہر سال کا ہے۔

اس تحریر کا مقصد یہ ہے کہ جس رویت کی خبر پر ہم اطمینان سے روزہ اور عید کر رہے ہیں اسکے مفاسد پر اجمالی روشنی ڈالی جائے تاکہ اگر یہ چیز قابل اصلاح ہے تو اسکی اصلاح کی فکر کی جائے۔

جب سعودیہ کی رویت کی اطلاع قبل از وقت آئیگی تو حسبِ ذیل مفاسد پیدا ہوں گے:

۱۔ ماہ شعبان میں رمضان کا کم از کم ایک روزہ ہونا جو حدیث لا تتقدموا رمضان بصوم یوم او یومین (الحدیث) کے مخالف ہونے کے ساتھ ساتھ اسکو ملتزم ہے کہ لوگ اسے رمضان کا روزہ رکھ کر سمجھینگے کہ ہم نے رمضان کا روزہ رکھ لیا حالانکہ وہ رمضان کا روزہ ہے ہی نہیں

۲۔ شعبان کے ایک یا دو دن کو رمضان بنا دینا، جو آیت کریمہ انما انسی زیادہ فی الکفر والی صورت ہے اہل جاہلیت کسی اور غرض سے مہینوں کی تقدیم و تاخیر کیا کرتے تھے یہاں دنوں میں وہ عمل ہوتا رہتا ہے جو غلط ہے

۳۔ ماہ رمضان میں عید کا ہونا۔ اسلئے کہ جب جلدی فیصلہ کر لیا جائیگا تو لامحالہ عید کا چاند نہ ہو گا اور عید کر لی جائیگی تو عید رمضان کے آخری دن میں ہو گی اور اس میں ایک اور پڑی خرابی یہ ہو گی کہ

۴۔ رمضان کے ایک روزہ کا فوت ہو جانا، جبکہ رمضان کا ہر روزہ فرضیت میں برابر ہے اور جلدبازی کی صورت میں اکثر و بیشتر ہی امت ایک فرض روزے کی تارک بن رہی ہے

۵۔ رمضان کو شوال بنانا جو نمبر دو کی طرح مذموم ہے

۶۔ بہت سے صلحاء شوال کے چہ روزے رکھتے ہیں اور وہ فضیلت حاصل کرنے کیلئے عید کے دوسرے ہی روز سے روزے رکھنا شروع کر دیتے ہیں اس صورت میں انکا پہلا روزہ حقیقتاً عید کا دن ہو گا جو لا تصومو فی ہذہ الیام کے صریح مخالف ہے اسطرح ایک اچھا طبقہ اس منکر میں مبتلا ہے کہ وہ عید کے دن روزہ رکھتا ہے

۷۔ کتب حدیث و فقہ سے یہ مسئلہ صاف معلوم ہوتا ہے کہ کسی عبادت نماز روزہ قربانی وغیرہ کو وقت سے پہلے ادا کرنا نہ درست ہے نہ ہی وہ عبادت ادا ہو گی، لیکن اگر کسی عذر کی وجہ سے تاخیر ہو گئی اور وقت گزرنے کے بعد ادا کی گئی تو وہ قضا کی صورت میں بھی ادا ہو جائیگی اور فرض بھی ذمے سے ساقط ہو جائے گا مثلاً ظہر کی نماز زوال سے دو منٹ پہلے پڑھ لی جائے کیسا ہی قوی عذر کیونہو وہ کسی طرح بھی ادا نہیں ہو گی، اگر پڑھ لی تو دوبارہ پڑھنا ضروری ہو گا لیکن اگر کسی معذوری کے سبب تاخیر ہو گئی اور عصر کے وقت ادا کر لی تو ذمہ سے فرض ساقط ہو جائیگا اور عذر کی وجہ سے گناہ بھی نہ ہو گا۔ اسی طرح قربانی دسویں کو نہ ہو گیارویں بارویں کو بھی ہو سکتی ہے لیکن اگر کسی نے نویں ذی الحجہ کو قربانی کر لی یا شہری نے عید کی رات کو قربانی کر لی تو قربانی صحیح نہ ہو گی اسطرح کے کئی مسائل فقہ ہیں جو آپ کے علم میں ہیں۔

۸۔ جب کبھی بھی سعودیہ نے ہلال کے سلسلے میں جلد فیصلہ کیا تو ایشیا افریقہ اور مغربی ممالک میں باوجود مطلع کے صاف ہونے کے اکثر و بیشتر چاند نظر نہیں آتا آخر یہ کیسے ممکن ہے کہ غروب آفتاب کے وقت سعودیہ کے مطلع پر تو چاند نظر آئے اور امریکہ کینیڈا ویسٹ انڈیز جہاں سعودیہ سے آٹھ گھنٹے بعد غروب آفتاب ہو باوجود مطلع صاف ہونے کے چاند نظر نہ آئے۔ چنانچہ اس سال بھی واقعہ پیش آیا ، اسلئے اس موقع پر سعودیہ کا دعویٰ رویت کرنا خود اپنے دعویٰ کو مخدوش بنا دیتا ہے۔

۹۔ حدیث شریف میں حکم ہے صومو الروئیة و افطرو الروئیة فان غم علیکم فاکملوا عدتہ شعبان ثلاثین متفق علیہ وفی الروایة للمسلم فان غم علیکم فصومو ثلاثین یوماً، یہاں چاند دیکھکر روزہ رکھنے اور چاند دیکھکر افطار کرنے کا حکم ہے

آجکے اپنے احوال کا اگر جائزہ لیا جائے تو ہم نے اس حدیث پر عمل ہی چھوڑ دیا ہے۔ کیا موسم اور فضا کے ابرالود ہونے کی شکل میں ۳۰ شعبان یا ۳۰ رمضان پورے کرنے کی گنجائش نہیں ہے؟ اور اس صورت میں بھی سعودیہ کا فیصلہ واجب العمل ہو گا؟ جبکہ تاخیر کی صورت میں کوئی نقصان نہیں ہے اور جلدی میں خطرہ ہے کہ وہ فریضہ ادا ہی نہ ہو، ضرورت ہے کہ صرف اور صرف اسی کے فیصلے پر مدار رکھے بغیر کوئی ایسی تجویز اختیار کی جائے جسمیں عجلت کے نقصانات سے حفاظت ہو جائے۔

۱۰۔ حنفی نقطہ نگاہ سے ثبوت رمضان کی اطلاع میں ایک عادل کی خبر بھی کافی ہے مگر ہلالِ عید کے ثبوت کیلئے اگر مطلع صاف ہو تو بڑی جماعت کی گواہی جن کی خبر سے علم (یعنی یقین و اطمینان) حاصل ہو ضروری ہے۔ وان لم بالسماء علما لم تقبل الشهادة جماعة یقع العلم بجز ہم کما فی الہدایة، جبکہ ان کے ہاں ہلال عید کے ثبوت میں بھی دوایک فرد کی شہادت معتبر سمجھ لی جاتی ہے۔

۱۱۔ اختلاف کا وجود، جب کبھی بھی سعودیہ کی جلد رویت کے مطابق فیصلہ کیا گیا تو پورے ملک میں نزاع و خلاف اور اخبار میں بحث و مباحثہ کی ایسی تیز ہوا چلتی ہے جسکا اثر ہر خاص و عام پر پڑھتا ہے اور جب وہ اطمینان سے ۳۰ شعبان یا ۳۰ رمضان پورے کر کے فیصلہ کرتا ہے تو پورے ملک میں اطمینان و سکون کی لہر دوڑ جاتی ہے اور ایک ہی تاریخ میں رمضان و عید ہوتی ہے جیسا کہ گذشتہ دو ایک سال میں ایسا بھی ہوا ہے، یہ اتفاق اسی وقت ہو سکتا ہے جبکہ ہم یہاں اپنی تاریخ کے مطابق ہلال عید و رمضان دیکھنے یا ثابت کرنے کی کوشش کریں۔ سعودیہ کی ابتداءً ماہ ہمیشہ سے مختلف فیہ اور ما بہ النزاع رہی اور ہمارے تمام اکابر و مشائخ اسپر تذبذب کا اظہار کرتے رہے ہیں، اگر وہ تاریخ صحیح ہوا کرے تو ہندوستان پاکستان والوں کیلئے اسکا حق زیادہ بنتا ہے بنسبت انگلینڈ والوں کیلئے۔ اسلئے کہ ہندوپاک قریب ہے سعودیہ سے بنسبت برطانیہ کے، حضرت حکیم الامت تھانوی (رح) کا قول فتاویٰ رحیمیہ جلد سابع کے آخر میں نقل کیا گیا ہے (اس بات پر کہ حنفیہ کے یہاں اختلاف مطالع کا اعتبار نہیں ہے) کہ اگر سعودیہ کی رویت ثابت ہو جائے تو اہل ہند پر اسکے مطابق رمضان و عید کرنا ضروری ہو جائیگا۔ یہ بات آج سے ساٹھ ستر سال پہلے کی گئی ہے لیکن آج تک کبھی بھی اہل ہند نے وہاں سے چاند کی اطلاع کی تحقیق نہیں کی، حالانکہ سعودیہ اور ہندوپاک کے درمیان صرف بحیرہ عرب حائل ہے اور وقت کا فاصلہ بھی کم ہے جبکہ سعودیہ اور انگلینڈ کے درمیان دوگنا سے زیادہ فاصلہ ہے۔

۱۲۔ جب سعودیہ کی خبر پر فیصلے ہوتے رہینگے تو لوگ اور عوام الناس، علماء اور ذمہ دار حضرات سے رفتہ رفتہ آزاد ہو کر خود ہی فیصلے شروع کر دینگے اسلئے کہ وہاں سے ٹیلیفون اور ٹی وی اور سٹیلائٹ کا سلسلہ اس قدر عام ہے کہ اسپر عمل کرنا دشوار ہو جائیگا، چنانچہ یہ مشاہدہ ہو رہا ہے کہ کئی مرتبہ وہاں سے قبل مغرب ہی اطلاع حاصل کر کے لوگ خود ہی اعلان اور شور شروع کر دیتے ہیں آئندہ لوگ مساجد کی طرف سے اعلان کا انتظار بھی نہیں کریں گے اسلئے یہ چیز بہت ہی غور کے قابل ہے۔

یہ چند اہم اہم مفاہد اور نقصانات ہیں قبل از وقت چاند کی اطلاع ملنے پر جنکی طرف اجمالی طور پر اشارہ کیا گیا ہے واقعہ یہ ہے کہ اس ملک کے مختلف فکروخیال کے ارباب

حل و عقد اس موضوع پر اب سنجیدگی سے غور و فکر کر رہے ہیں اور کسی بہتر حل کی تلاش میں ہیں مگر ہمارا طبقہ علماء اہل و حق علماء دیوبند کا برسر اقتدار طبقہ نہایت خاموشی اختیار کئے ہوئے ہے اور جس چیز کو مجبوری اور اضطرار کی حالت میں کالمیتہ للمضطر گنجائش اور جواز کا درجہ دیا گیا تھا اسپر ایسا قانع ہے کہ اب وہی آخری حل معلوم ہوتا ہے۔

حالانکہ عجلت بازی میں سراسر نقصان ہے، اور تاخیر میں میں کوئی نقصان نہیں ہر عبادت اپنے اپنے وقت پر ادا ہو گی الحمد للہ علمی ذوق رکھنے والے حضرات اور فکر و تحقیق کے خواہشمند احباب اور نئی نسل کے انگریزی لکھے پڑھے نوجوان مسلمان سعودیہ کے فیصلے کی کمزوری محسوس کر رہے ہیں لہذا ضرورت ہے کہ ہمارے علماء مل جل کر کے بیٹھیں عوام ابھی بھی علماء کے صحیح فیصلوں کے منتظر ہیں اور ان کے اس اقدام پر لبیک کہنے کو تیار ہیں اسلئے ایک ایک شہر کے علماء بھی کم از کم اس مسئلے کو حل کرنے کی کوشش کریں تو اپنے یہاں کی مقامی مجلس عمل (جس نام سے بھی ہو) کے پلیٹ فارم سے اسکی اشاعت کریں تو ایک مفید اقدام ہو گا۔

علماء اہل حق کا شیوہ ہے کلمۃ الحکمۃ ضالۃ المومن حیث وجدھا فھو احق بہا، نیز کسی فیصلہ کے غلط پہلو سامنے آجاییں تو اس سے رجوع کرنے میں ذرہ برابر عار محسوس نہیں کرتے ہیں۔

احقر اپنے علم و تجربے کی حد تک یقین سے کہتا ہے کہ عوام میں اس تبدیلی کے قبول کرنے کا پورا پورا جذبہ موجود ہے اسلئے کہ سعودیہ کے فیصلوں کے خلاف دیکھ رہے ہیں آجے دن اسکا مشاہدہ ہو رہا ہے، حکمت و موعظت کیساتھ بیانات و خطبات اور عمومی و خصوصی مجالس میں ان غلطیوں کی نشاندہی کی جائے تو کوئی وجہ فتنہ اور اختلاف کی نہیں ہے۔

#### Written By:

Maulana Mohammad Ayub Bandielahi  
Majlis-e-Dawat-ul-Haq  
126/128 Earl Howe Street  
Leicester LE2 0DG  
Tel: (0116) 255-9847

**Addendum to the Question from Barbados: Today on Monday the 3<sup>rd</sup> of March 2003 (local Islamic date is 29<sup>th</sup> of Zil-Hijjah and Saudi date is 30<sup>th</sup> of Zil-Hijjah)** scholars from Madina Masjid and Jamia Masjid and people from the community went to try and sight the moon before Maghrib. Straight after Maghrib we went to the shore on the western side. We tried in vain to sight the moon but it was not sighted even though the horizon was completely clear. The following day the moon was sighted clearly and many people saw it, which calculates the tenth of Muharram to fall on Friday.

آج بتاریخ ۲ مارچ ۲۰۰۳ بروز پیر شام کو (جبکہ مقامی اسلامی تاریخ ۲۹ ذوالحجۃ اور سعودی تاریخ ۳۰ تھی) مغرب سے پہلے اور مغرب کے بعد متصلاً مدینہ مسجد اور جامع مسجد

بارباڈوس ویسٹ انڈیز کے چند علماء اور متعدد نمازی حضرات نے چاند دیکھنے کی کوشش کی پھر مغرب کی نماز پڑھتے ہی فوراً سمندر کے کنارے جو مغربی جانب تھا محرم کا چاند دیکھنے کی کوشش کیگئی مگر چاند نظر نہ آیا جبکہ مطلع بالکل صاف تھا اور بادل وغیرہ کچھ بھی نہی تھا۔

نوٹ: دوسرے دن ۴ مارچ کی شام کو محرم کا چاند صاف نظر آیا اور بہت سے لوگوں نے اسکا مشاہدہ کیا جسکے حساب سے دو محرم بروز جمعہ ہو گی۔

### Signed by local scholars:

Maulana M Ashraf  
Maulana Rafeeq Ahmed  
Maulana Ismail Bhana

**Answer: I have studied your queries very attentively. It has been written from here in the past that announcements should be made for the sighting of the moon, based on information of sightings from your close country. It is incorrect to make announcements of Eid and Ramadhan by following Saudi for the sake of ease. Even if a fatwa has been obtained for this purpose, it is against the principles of Shariah. There is a far greater distance between Britain and Saudi whereas Morocco is a lot closer to Britain. To abandon a close country's sightings and to accept Saudis sighting, is in contradiction with the principles of Fiqh. Thereafter considering the state of Saudi observations and the difficulties that are arising from them, which you have written and attention towards; no decision should be ever made blindly in accordance with the Saudi observations. You should enforce with full strength the practice of following Morocco sightings. This is the closest to the truth. Allah Knows Best.**

آپ کی تحریر غور کے ساتھ پڑھی۔ اس سے قبل بھی یہاں سے لکھا جا چکا ہے کہ اپنے قریبی ملک مراکش کی رویت کی خبر کی بنیاد پر اپنے یہاں رویت کا اعلان کریں۔ بطریق موجب خبر کے آنے کا ایک مرتبہ انتظام کر لینا مناسب ہو گا۔ سہولت پسندی میں پڑھ کر سعودی رویت کے مطابق اپنے یہاں رمضان وعید کا اعلان کرنا درست نہیں۔ اگر کوئی شرعی فتویٰ بھی اس طرح حاصل کیا گیا ہے تو یہ شرعی اصول کے خلاف ہے۔ برطانیہ سے سعودیہ کی مسافت بہت لمبی ہے جبکہ مراکش بالکل قریب ہے۔ مقام قریب کی رویت سے یکسر صرف نظر کر لینا فقہی اصول کے بھی خلاف ہے۔ پھر سعودی رویت کا جو حال اپنے تحریر فرمایا ہے، نیز اسکے مفاسد کی طرف جو توجہ دلائل ہے اس کو پڑھنے کے بعد بھی آنکھ بند کر کے سعودیہ کی رویت پر اپنے یہاں فیصلہ نہ کرنا چاہیے۔ آپ پوری قوت کے ساتھ مراکش کی رویت کے قبول کرنے اور اس پر عمل کرنے کا رواج ڈالیں۔ یہی اقرب الی الصحتہ ہے۔

Mufti Habibur Rahman  
Mufti Darul-uloom Deoband  
18<sup>th</sup> of Safar 1424 AH

## **Mazahirul-uloom Saharunpur:**

The answer is correct and in accordance with the principles of Shariah. The countries closer in distance should be considered where there isn't a lot of difference between sunrise and sunset times.

جواب صحیح اور قواعد شرعیہ کے مطابق ہے۔ اپنے قریبی ممالک کا اعتبار ہونا چاہئے جہاں طلوع و غروب میں زیادہ تفاوت نہ ہو۔

Mufti Muhammed Tahir Mazahirri  
Mufti Mazahirul-uloom Saharunpur  
1<sup>st</sup> of Sha'aban 1424 AH

## **HazratJee's (Former Ameer of Tableeghi Jamaat) to Hafiz Patel (Tableeghi Jamaat's Ameer of Europe)**

Bangla Wali Masjid  
15 Shabaan 1407  
15 April 1987

Dear Hafiz Patel Sahib and other members of the Shuraa and all the responsible brothers of this work of Dawah.

السلام علیکم ورحمة الله وبرکاته

The blessed month is coming close. On this occasion there has been a long controversy in regards with the sighting of the moon. Ramadhan Mubarak and the Eids are the fundamental basis of Islam. We need to be very cautious and fearful in this matter because making right or wrong judgement can lead the whole country in the right or wrong direction.

On these occasions the responsible brothers have a very grave duty upon them, especially when people are relying on them heavily due to the great effort of this work people throughout the country accept their decisions. It is very clear and evident in the Qur'an regarding the cycles of the moon and sun... الشمس والقمر بحسبان الخ It is possible to find errors in the calculations of the humans but there is no flaw in the calculations of the creator.

The English dates that are set by the experts of this field are possible dates of sighting the moon. We do not have to trust them but staying within the bounds of Shariah if there is any sighting of the moon then Ramadhan and Eid will commence or else it will be the following day without doubt. This is no innovated system but this is practiced all over the place and neither does anyone have any objections about it. Wherever the horizon is clear and there is a sighting of the moon on that date it is brought into action and if not then it is without doubt the following day.

Now what is left is that when, claims of moon sighting is made even before there is any slightest possibility of sighting. There is no credit given to this type of claims and it is against the actions of *Jamhoor Ulama* as well. To be cautious in regards with this matter, we can take calculations from experts in the Astronomical field which will include Muslims and non-Muslims. From our point of view we consider Dr Ilyas of Malaysia as a Muslim expert in this field.

Assistance can be taken from the Nautical Almanac Office of England. If their calculated dates turn out to correct then it will be understood that there was possibility of sighting the moon on that date and if there was no Shar'ee sighting of the moon on that date then the following date will be considered as definite. It is not hidden from you brothers that expert astronomers calculate the dates of solar and lunar eclipses many years beforehand and thousands of people visibly experience these eclipses on t

hese dates where there are clear skies. Similar is the situation of sighting of the moon with more or less a difference of one day.

Therefore on such occasions where their dates are not accepted to be exact, at the same time you cannot completely reject their calculations. Instead, whilst staying within the bounds of Shariah, advantage should be taken of their calculations.

From: Hadharat Jee

Written by: Raheemdad Khan

Note; Three, four copies of this issue have been sent to different members of the Shuraa. It should be read in front of all members of the Shuraa incase anyone does not get a copy of it

مکتوب گرامی حضرت مولانا محمد انعام الحسن صاحب کاندھلوی (حضرت جی) قدس سرہ

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ

بنگلہ والی مسجد  
۱۵ شعبان المعظم (15-04-1987)

مکرمین و محترمین بندہ حافظ پٹیل صاحب جمیع اہل مشورہ و سارے ہی دعوت کے فکر مند و  
ذمہ دار احباب

وفقنا اللہ و ایاکم لما یحب و یرضی

اسلام علیکم و رحمۃ اللہ برکاتہ

ماہ مبارک قریب آ رہا ہے۔ اس موقعے پر رویت ہلال کے بارے میں وہاں مدتوں سے اختلاف چلا آ رہا ہے۔ رمضان مبارک و عیدین شعائر اسلام میں سے ہے۔ ان میں بہت احتیاط اور ڈرتے رہنے کی ضرورت ہے کیونکہ رویت کے صحیح یا غلط ہونے پر پورے ملک کے رمضان و عیدین کے صحیح یا غلط ہونے کا مدار ہے خصوصاً ایسے موقعے پر ہمارے احباب کی ذمہ داریاں بہت ہی بڑھ جاتی ہیں جبکہ دعوت کے کام کی وجہ سے لوگوں کا عمومی رجوع انہیں کی طرف ہوتا ہے اور پورے ملک میں ان کے فیصلوں کو اہمیت بھی دی جاتی ہے۔

چاند اور سورج کی گردش سے متعلق قرآن حکیم کی یہ آیت بہت ہی صاف و صریح ہے "الشمس و القمر بحسبان" انسانوں کے حساب میں غلطی ہو سکتی ہے مگر رب العالمین نے جس ترتیب پر انکو چلا رکھا ہے وہ اٹل اور یقینی ہے۔

رویت ہلال کے بارے میں انگریزی تاریخوں کے حساب سے ماہرین ہیئت جو تاریخ بتاتے ہیں وہ امکانی تاریخ ہوتی ہے ہمیں اس پر یقین تو نہیں کرنا چاہئے مگر شریعت کی حدود و قیود میں رہتے ہوئے اس سے رمضان و عیدین کا تعین ہو جائے گا ورنہ اسکے دوسرے دن کی تاریخ یقینی مانی جائے گی۔

اور یہ ترتیب کوی نئی نہیں ہے بلکہ ہر جگہ اسی کے مطابق عمل ہے اور اسمیں کسی کو اشکال بھی نہیں۔ جہاں مطلع صاف ہوتا ہے اور اس تاریخ میں رویت ثابت ہو جاتی تو اس پر عمل کیا جاتا ہے اور نہیں ہوتی تو دوسرا دن یقینی سمجھا جاتا ہے۔

رہا حساب دان جس تاریخ کو امکان رویت بتاتے ہیں اس دن سے پہلے اگر رویت ہلال کو ثابت کرنے کی کوشش کی جائیگی تو اسکا اعتبار نہیں ہوگا اور یہ جمہور کے عمل کے بھی خلاف ہے۔

اب اسمیں احتیاط کو مد نظر رکھتے ہوئے ہم اتنا کر سکتے ہیں کہ مختلف ماہرین ہیئت سے اسکا حساب کر والیں جنمیں مسلمان ماہرین بھی ہے اور غیر مسلم بھی۔ ہماری نظر میں مسلمان ماہرین ہیئت میں سے پروفیسر الیاس صاحب ملیشیا والے بھی ہیں۔

انگلینڈ کے محکمہ موسمیات والوں سے بھی اس میں مدد لی جا سکتی ہے۔ اگر ان سب کا حساب یکساں آ گیا تو انکی بناکی ہوی تاریخوں میں صرف امکان رویت مانا جائیگا۔ اور اگر شرعی طور پر اس دن رویت ثابت نہ ہو سکی تو اسکے بعد والی تاریخ کو یقینی سمجھا جائیگا۔

اور آپ حضرات پر مخفی نہیں ہے کہ ماہرین ہیئت سالوں پہلے سے سورج گرہن اور چاند گرہن کی تاریخیں مقرر کر دیتے ہیں اور ہزاروں لوگ انہیں تاریخوں میں مطلع صاف ہونے کی صورت میں کسوف و خسوف کا مشاہدہ بھی کر لیتے ہیں۔

اسی طرح رویت سے متعلق بھی تقریباً یہی بات ہے۔ زیادہ سے زیادہ فرق ایک دن کا پڑھ جاتا ہے۔

لہذا جہاں ان حساب دانوں کی تاریخوں کو بالکل یقینی بھی نہیں مانا جاتا وہاں انکی رائے بالکل نظر انداز بھی نہیں کی جا سکتی بھر حال شریعت کی حدود و قیود میں رہ کر ان کے حساب سے فائدہ اٹھایا جا سکتا ہے۔

فقط والسلام

منجانب حضرت جی دامت برکاتہم

بقلم رحیمداد خان

نوٹ: اس مضمون کی تین چار نقلیں شوری کے مختلف ساتھیوں کے پاس بھیجی جا رہی ہیں تاکہ کسی وجہ سے ایک کو خط نہ مل سکے تو دوسرا اس کو سب احباب کے سامنے پڑھ کر سنا دے۔

### Jamia Islamia Taleemud-Deen Dhabail:

I also fully agree with the answer.

احقر بھی جواب بالا سے پورے طور پر متفق ہے۔

Mufti Ahmed Khan Puri  
Mufti Islamic Taleemud-Deen Dhabail

### Nadwatul-Ulama Lucknow:

**The answer to a similar question as posed to the Ulama of Darul-uloom Deoband.**

In the situation being questioned the moon sighting of the countries closer to Britain will be valid for the inhabitants of Britain e.g. if the moon was sighted in Morocco and a proof acceptable in shariah was provided then inhabitants of Britain must accept the sighting and act upon the injunctions in Shariah. Hazrat Maulana Burhanud-Deen Sunbuli (Shaikhut-Tafseer Darul-uloom Nadwa) who is a well known scholar has written a book on this specific subject and after reviewing this subject from many angles has quoted the decision of the renowned scholars of the sub-continent such as Maulana Yusuf Binnori (RA) that people living in Europe should follow the closest Muslim countries to Europe i.e. Morocco, Algeria, Tunis etc and it would be acceptable in Shariah to follow their moon sighting. (Roat-e-Hilal Ka Mas'ala pg143; printed in Pakistan)

دریافت کردہ صورت میں برطانیہ والوں کیلئے اس ملک سے قریبی ملک کی رویت معتبر ہو گی۔ مثلاً اگر مراکش میں چاند دکھای پڑے اور اسکا شرعی ثبوت فراہم ہو جائے تو برطانیہ والوں کیلئے وہاں کی رویت کا اعتبار کر کے حکم شرعی پر عمل کرنا ضروری ہو گا۔ مشہور و معروف عالم دین حضرت مولانا برہان الدین سنہلی مدظلہ، شیخ التفسیر دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ نے اس موضوع پر مستقل کتاب تصنیف فرمائی ہے اور اس مسئلہ کی تمام نوعیتوں کا جائزہ لینے کے بعد برصغیر کے ممتاز علما مثلاً مولانا یوسف بنوری علیہ الرحمۃ کا یہ فیصلہ نقل کیا ہے کہ یورپ میں رہنے والوں کیلئے یورپ سے قریب ترین اسلامی ممالک الجزائر، تیونس، مراکش وغیرہ کی رویت ہلال کے فیصلوں پر عمل کرنا شرعاً معتبر ہو گا۔ (رویت ہلال کا مسئلہ ص ۱۴۳ مطبع پاکستان)

Mufti Muhammed Zafar Alam Nadawi  
9<sup>th</sup> of January 1992

## **Darul-Iftaa Jamia Khairul Madaris, Multan Pakistan:**

### **The answer to a similar question as posed to the Ulama of Darul-uloom Deoband.**

We have learned from very reliable sources that the thirty two years Saudi Calendar has been set according to Greenwich (London) and the announcements for Eid, Ramadhan are made according to it and not according to moon sighting or by following principles laid down in the Islamic Shariah. A basic proof of this fact is the statements made in the forward of Saudi Calendar.

The second proof is that when officials of Waizarat Ad-Difah wal-Tairan were asked that on 21<sup>st</sup> of February 1993 it will be 30<sup>th</sup> of Sha'ban but is there actually a chance of sighting the moon; both ministries admitted that according to moon sighting calculations there was no chance of sighting yet Ramadhan was announced in Saudia the next day.

The third proof is that in Saudi it moon sighting is not common amongst the common population despite clear horizons; no one can presented in Saudi Arabia was has fasted upon sighting the moon himself even though in case of clear horizon perpetual sighting is necessary.

The fourth proof is that the moon is generally sighted else where 2-3 days afterwards.

The fifth proof is that the phases of moon are out of synch i.e. full moon is not seen on the fourteenth in Saudi etc and these can be seen by anyone in Saudia.

Based on these evidences it is can be deduced that moon sighing is not practiced in Saudi Arabia.

Therefore to make Saudi the basis of these decisions would be wasting your acts of worship and this is also the opinion of Hazrat Mufti Taqi Usmani.

انتہای معتبر ذرائع سے معلوم ہوا کہ سعودیہ میں بتیس سال کا کیلینڈر گرین ویچ (لندن) کے مطابق مرتب کر لیا گیا ہے۔ اسی کے مطابق عید و چاند وغیرہ کا اعلان ہوتا ہے۔ چاند دیکھ کر یا شہادت شرعیہ کے مطابق نہیں کیا جاتا جس کی بنیادی دلیل سعودیہ کیلینڈر کے مقدمہ میں اس کی تصریح ہے۔ مقدمہ کی عبارت درجہ ذیل ہے تصدیر ہذا التفویم الہجری لاثنین ثلاثین سنۃ بناء علی الحسابات العلمیۃ الفلکیۃ التی تعبر التوقیت العالمی لولادۃ الهلال الفلکیۃ اساساً لِدخول الشهر الخ (رسالۃ روبت ہلال علم فلکیات کی روشنی میں)

دلیل ثانی سعودیہ وزارتہ الدفاع و الطیران سے پوچھا گیا کہ ۲۱ فروری ۱۹۹۳ کو آپ کے ہاں تیس شعبان ہو گی۔ کیا ۲۱ فروری شام کو قمری حساب سے چاند نظر آنا ممکن بھی ہے؟ تو

ان دونوں محکموں نے واضح الفاظ میں اعتراف کیا کہ ۲۱ فروری کو رمضان کا چاند نظر آنا قمری حساب سے ممکن ہی نہیں لیکن اسکے باوجود ۲۱ فروری کی رات رمضان شروع ہونے کا اعلان کے دیا گیا۔ وزارتہ الدفاع و الطیران کا جواب آخر میں ملاحظہ ہو۔

۳۔ سعودیہ میں مطلع صاف ہونے کے باوجود بھی رویت عام نہیں ہوتی۔ مملکت سعودیہ کا ایک شخص بھی پیش نہیں کیا جا سکتا جس نے رمضان کا روزہ خود چاند دیکھ کر رکھا ہو۔ حالانکہ مطلع صاف ہونے کی صورت میں رویت متواتر ضروری ہے۔ ہندیہ میں ہے وان لم یکن بالسماء علت لم تقبل الشہادۃ جمع کثیر یفع العلم بخبرہم۔۔۔ وسواء فی ذالک رمضان و شوال و ذوالحجۃ۔ ج ۱ ص ۱۰۱

۴۔ سعودیہ اعلان کے دو یا تین دن بعد عموماً رویت ہوتی ہے۔ حضرت مولانا ثمیر الدین صاحب زید مجہدہم نے اپنے رسالہ رویت ہلال میں متعدد حضرات کا مشاہداتی بیان نقل کیا ہے

۵۔ سعودی اعلان کے مطابق چودہ تاریخ کو چاند کبھی مکمل نہیں ہوتا جبکہ سات تاریخ کو نصف اور اور چودہ کو مکمل ہونا چاہیے۔ اب بھی اس چیز کا ہر شخص مشاہدہ کر سکتا ہے۔

ان دلائل سے معلوم ہوا کہ سعودیہ میں رمضان و عید کا فیصلہ رویت سے نہیں ہوتا۔

لہذا سعودیہ کو اس بارے میں مدار بنانا گویا عبادت کو ضیاع پر پیش کرنے کے مترادف ہے۔ حضرت اقدس مولانا محمد تقی عثمانی دامت برکاتہم کی بھی یہی رائے ہے۔ فقط واللہ اعلم

Mufti Abdul-Sattar  
Mufti Muhammad Abdullah  
24<sup>th</sup> of Jamidul-Thani 1424

### **Jamiatul-uloomul Islamia Binori Town, Karachi Pakistan:**

**The answer to a similar question as posed to the Ulama of Darul-uloom Deoband.**

It should be clear that it is a duty upon Muslims living in non-Muslim countries to arrange for moon sighting in their country of residence and to place their trust in their own moon sighting as stated in the Ahadeeth to start and finish fasting with moon sighting.

If the moon can be sighted in one's own country then the sighting of the closest Islamic country should be followed; the sighting of a distant country is not reliable.

Therefore in the following circumstances it is necessary for the Muslims in England to follow Morocco or Algeria which are closer to England in Shariah and to trust their moon sighting.

It is not permissible to follow Saudia, Pakistan or any other country which is far from England.

واضع رہے کہ غیر مسلم ممالک میں رہنے والے مسلمان باشندوں پر لازم ہے کہ وہ خود اپنے ملک میں چاند دیکھنے کا اہتمام کریں اور اپنے ملک کی رویت کا اعتبار کریں۔

جیسا کہ حدیث شریف میں ہے:

عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا تصومو حتى ترو الهلال ولا تفتروا - حتى تروه الخ متفق عليه مشكواته المصايح ص ۱۷۴

ایک دوسری حدیث شریف میں ہے:

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: صومو الروثيه وافطرو الروثيه الخ

مشكواته المصايح ص ۱۷۴

اگر اپنے ملک میں چاند نہ دیکھا جا سکتا ہو تو ایسی صورت میں اپنے ملک کے قریب ترین جو بھی اسلامی ملک ہو تو اسی قریب ترین اسلامی ملک کی رویت کا اعتبار کریں، دور کے ممالک کی رویت کا اعتبار نہ ہو گا۔

لہذا صورت مسئلہ میں برطانیہ کے مسلمانوں کیلئے شرعاً یہ ضروری ہے کہ مراکش اور الجزائر میں سے جو ملک برطانیہ کے قریب ترین ہے اس کی رویت کا اعتبار کریں۔

سعودی عرب، پاکستان یا برطانیہ سو دور اور کسی ملک کی رویت کا اعتبار کرنا جائز نہیں جیسا کہ علامہ کاسانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

هذا إذا كانت المسافة بين البلدين قريبة لا تتخلف فيها المطالع، فإذا كانت بعيدة فلا يلزم احد البلدين حكم الآخر، لان مطالع البلاد عند المسافة الفاحشة تختلف، فيعتبو في اهل كل بلد مطالع بلدهم دون بلد آخر بدائع الصنائع ض ۲ ص ۸۳

محدث العصر حضرت مولانا علامہ سیّد محمد یوسف البنوری رحمہ اللہ رمطراز ہیں:

حكم اللزوم في البلاد المتاقربة كالبصرة و بغداد دون المتباعدة كالاندلس و خراسان، وهو المختار عند بعد المشائخ الحنفية، والمشهور عند الشافعية، بل حكى الحافظ ابو عمر عليه الاجماع معارف السنن ج ۵ ص ۳۵۲

Written by Mufti Abdul-Kareem Deenpuri

21<sup>st</sup> of Ramadhan 1424

## Mufti Taqi Usmani:

### **The answer to a similar question as posed to the Ulama of Darul-uloom Deoband.**

You have discussed the problems of moon sighting in the United Kingdom. The decision of moon sighting based entirely on calculations is not correct according to Jamhoor-ummat and I think that Shar'e communication should be established with Morocco and it's moon sighting should be considered valid for United Kingdom. Saudi moon sighting may also be valid (as a principle) according to Sharia but the system currently in place in Saudia makes it very difficult for other countries to place their trust in it...

۔۔آپ نے برطانیہ میں رویت کے سلسلے میں پیش آنے والے مسئلے کا ذکر فرمایا ہے۔ فلکی حساب کے ذریعے رویت ہلال کا فیصلہ تو جمہور امت کے فیصلے کے مطابق درست نہیں۔ اور میرے نزدیک برطانیہ میں یہی طریقہ مناسب ہے کہ مراکش وغیرہ سے شرعی طریقہ پر رابطہ قائم کر کے اسکی رویت کو برطانیہ میں معتبر مانا جائے۔ سعودی عرب کی رویت بھی معتبر ہو سکتی ہے مگر۔ سعودی عرب میں جو نظام جاری ہے اس کے پیش نظر دوسرے ملکوں میں اس پر اعتماد مشکل ہے۔

Justice Muhammad Taqi Usmani  
19<sup>th</sup> of Dhil-Hijja 1412

I have replied to your letter and I hope that you have now received the earlier letter. In summary I would like to say that the inhabitants of Britain in the present circumstances should not consider the moon sighting of Saudi Arabia as sufficient and they should contact Morocco in case of the weather not being clear. In Saudi Arabia the sighting of the moon has been accepted before even the birth of the moon on many occasions which is impossible in my view. I have discussed the situation with many Saudi Ulama and they are also disturbed with these occurrences however since this is in the hands of the Majlisul Qada Al-Ala they are helpless.

آپ کے پہلے خط کا جواب دے چکا ہوں امید ہے کہ اب وہ خط مل گیا ہو گا۔ خلاصہ یہ ہے کہ احقر کی رائے میں اہل انگلینڈ کیلئے سعودی عرب کے اعلان کو بحالت موجودہ کافی سمجھنا مناسب نہیں۔ بلکہ ان کو مطلع صاف نہ ہونے کی صورت میں مراکش سے رجوع کرنا چاہیے۔ سعودی عرب میں کئی مرتبہ چاند کی ولادت سے پہلے ہی شہادت کو معتبر ماننے کا واقعہ پیش آیا جو احقر کی نظر میں محل نظر ہے۔ اور متعدد سعودی علما سے احقر نے گفتگو کی وہ بھی اس معاملے میں پریشان نظر آئے لیکن چونکہ اس مسئلہ کا تعلق مجلس القضا الاعلیٰ سے ہے اسلئے وہ بے بس تھے۔

Justice Muhammad Taqi Usmani  
19<sup>th</sup> of Rabiut-Thani 1413

## **Retraction of Maulana Muhammad Manzoor Naumani (RA) from the hands of his son Maulana Ateequr-Rahman Sunbhuli:**

....Now I (my father) don't have the same opinion of the Saudi moon sighting as given by me in the light of the evidences available at the time nearly ten years ago in August 1983...

...اب میری (یعنی والد ماجد کی) بھی سعودی رویت کے بارے میں وہ رائے نہیں رہی جو اب سے تقریباً دس سال پہلے کی معلومات اور اندازوں کی بنیاد پر اگست ۱۹۸۳ کے میں ظاہر کی گئی تھی۔

Maulana Muhammad Manzoor Naumani (RA)  
19<sup>th</sup> of November 1990

### **Darul-Iftaa Wal-Irshad Bradford:**

#### **The answer to a similar question as posed to the Ulama of Darul-uloom Deoband.**

Under the circumstances that you have written and described we don't believe it correct for the Muslims of United Kingdom to follow the moon sighting of Saudi Arabia and it was evident from their announcement of 1<sup>st</sup> of Muharram 1412 and 1<sup>st</sup> of Rajab 1412 as the earth has only one sun and moon and there was a solar eclipse in Hawaii at the time of their observance of crescent for Muharram and solar eclipse at in America at their time of crescent observance of Rajab and pictures were taken of this event...It is also written in Ahsan-Fatawa that due to the sighting in Saudia being against the principles of the Hanafi Madhab and established science it is unacceptable for Pakistan therefore it cannot be regarded as acceptable for the Muslims in the United Kingdom either.

صورتہ مسئلہ میں آپ نے جو حالات اور واقعات لکھے ہیں اسکے پیش نظر ہم اہل برطانیہ کیلئے سعودیہ کی رویت ہلال کے اعلان پر عمل کرنا درست نہیں اور اس سال یکم محرم الحرام ۱۴۱۲ اور یکم رجب المرجب ۱۴۱۲ کے سعودیہ کے اعلان سے ثابت ہو گیا کہ انکا اعلان بداهت کے بھی خلاف ہے کیونکہ دنیا میں ایک ہی سورج اور چاند ہے اور محرم الحرام کے اعلان کے وقت ہوا کی میں اور رجب المرجب کے چاند کے اعلان کے وقت امریکہ میں سورج گرہن کی تصویریں لی گئیں۔۔۔ نیز احسن الفتاویٰ میں لکھا ہے کہ حکومت سعودیہ میں رویت ہلال کا فیصلہ مسلک حنفیہ کے خلاف ہونے علاوہ بداهت کے خلاف بھی ہوتا ہے اس لئے وہ پاکستان کیلئے حجت نہیں۔ لہذا اہل برطانیہ کیلئے بھی اسے حجت نہیں قرار دیا جائیگا۔

Mufti Ismael Kechalwai  
16<sup>th</sup> of January 1992

## Ahsanul Fatawa:

It is also written in Ahsan-Fatawa that due to the sighting in Saudia being against the principles of the Hanafi Madhab and established science it is unacceptable for Pakistan.

نیز احسن الفتاویٰ میں لکھا ہے کہ حکومت سعودیہ میں رویت ہلال کا فیصلہ مسلک حنفیہ کے خلاف ہونے علاوہ بداہت کے خلاف بھی ہوتا ہے اس لئے وہ پاکستان کیلئے حجت نہیں

## Shaykh Saalih Al-Uthaymeen (RA):

**Question: Because of some personal circumstances we moved to Pakistan,** where a lot of things are different, such as the time of prayer, etc. I want to ask you: I am keen to fast on the day of 'Arafah, but the Hijri date in Pakistan is different from the date in Saudi: when the date in Pakistan is the 8th of the month, it is the 9th in Saudi. Should I fast on the 8th – which is the 9th in Saudi – or should I fast according to the date in Pakistan?

### **Answer: Praise be to Allaah.**

Shaykh Ibn 'Uthaymeen (may Allaah have mercy on him) was asked: what if the day of 'Arafah is different because of the moon being sighted at different times in different countries? Should we fast according to the moon sighting in the country where we are or according to the moon sighting in al-Haramayn (the two Holy Sanctuaries)?

He replied: This is based on a difference of opinion among the scholars: Is there only one moon sighting for the whole world or does it vary according to when the moon rises in different places?

The correct view is that it varies according to when the moon rises in different places. For example, if the moon is sighted in Makkah, and today is the ninth, and it is sighted elsewhere one day before Makkah, and the day of 'Arafah in Makkah is the tenth for them, it is not permissible for them to fast on this day because it is Eid. Similarly if it so happens that they sight the moon after Makkah, and the 9<sup>th</sup> in Makkah is the 8<sup>th</sup> for them, then they should fast the day that is the 9<sup>th</sup> for them, which is the 10<sup>th</sup> in Makkah. This is the correct view, because the Prophet (peace and blessings of Allaah be upon him) said: "When you see it (the new moon) fast and when you see it break your fast." Those who did not see the moon in their own location have not seen it. Just as people are unanimously agreed that the times for dawn and sunset vary according to their own location, so too the months are also worked out by location, just like the daily timings.

*Majmoo' al-Fataawa, 20.*

And he (may Allaah have mercy on him) was asked about some people who worked in the Saudi embassy in a foreign country, who said that they were having a problem concerning the fast of Ramadaan and the fast on the day of 'Arafah. The brothers there had split into three groups:

One group said: we will fast with Saudi and break the fast with Saudi.

Another group said: we will fast with the country where we are living and break the fast with them.

The last group said: we will fast Ramadaan with the country where we are living, but we will fast the day of 'Arafah with Saudi.

They asked the Shaykh to provide them with a detailed answer concerning the Ramadaan fast and fasting the day of 'Arafah, whilst noting that for the past five years, in the country where they were living neither Ramadaan nor the day of 'Arafah had been observed on the same days as in Saudi; their Ramadaan started one or two days after it had been announced in Saudi, and sometimes three days after.

He replied:

In the name of Allaah, the Most Gracious, the Most Merciful

The scholars (may Allaah have mercy on them) differed concerning the issue when the moon is sighted in one part of the Muslim world and not in another: do all the Muslims have to act on the basis of that, or only those who sighted it and the people who live in the same region, or only those who sighted it and the people who live under the same government? There are many different points of view.

The most correct view is that the matter should be referred to those who have knowledge of it. If the moon rises at the same point for two countries they become like one country, so if it is sighted in one of them that ruling applies to the other. But if the rising points differ, then each country has its own ruling. This is the view favoured by Shaykh al-Islam Ibn Taymiyah (may Allaah have mercy on him); this is the apparent meaning of the texts of the Qur'aan and Sunnah and what is implied by analogy.

In the Qur'aan it says (interpretation of the meaning):

*"So whoever of you sights (the crescent on the first night of) the month (of Ramadan i.e. is present at his home), he must observe Sawm (fasts) that month, and whoever is ill or on a journey, the same number [of days which one did not observe Sawm (fasts) must be made up] from other days. Allaah intends for you ease, and He does not want to make things difficult for you. (He wants that you) must complete the same number (of days), and that you must magnify Allaah [i.e. to say Takbeer (Allaahu Akbar: Allaah is the Most Great)] for having guided you so that you may be grateful to Him"*

*[al-Baqarah 2:185]*

What is implied by this verse is that whoever does not see it is not obliged to fast.

In the Sunnah, the Prophet (peace and blessings of Allaah be upon him) said: "When you see it (the new moon) then fast, and when you see it, break your fast." What is implied by this hadeeth is that if we did not see it we are not obliged to fast or to break the fast.

With regard to analogy, the times for starting and ending the fast each day should be worked out in each country on its own, according to the local times of sunrise and sunset. This is a point on which there is scholarly consensus. So you see the people in east Asia starting their fast before the people of west Asia, and breaking their fast before them, because dawn breaks for the former before the latter, and the sun sets for the former before the latter.

Once this is established with regard to the times for starting and ending the daily fast, it also applies to the start and end of the monthly fast. There is no difference between them.

But if many regions come under the same government, and the ruler gives the command for the fast to start or end, then his command must be followed, because this is a matter of scholarly dispute but the command of the ruler dispels that dispute.

Based on the above, you should fast and break your fast along with the people of the country where you are living, whether that is in accordance with your country of origin or not. Similarly on the day of 'Arafah you should follow the country where you are living.

Written by Muhammad al-Saalih al-'Uthaymeen, 28/8/1420 AH.

*Majmoo' al-Fataawa*, 19.

### **Ulama Council of North America & the Committee for Crescent Observation:**

The Ulema Council of North America and the Committee for Crescent Observation Intl. confirms that the correct date of Eid al-Adha in N. America and most of the world is Friday, Jan. 21, 2005.

UCNA and CFCO both support ISNA and ICNA's decision to announce Eid on Friday, Jan. 21. It is what the Qura'n says, and how the Messenger (S) did. It is how the Ummah had been doing for the last fourteen hundred years.

There is no support in the Qura'n or the Sunnah that the Muslims all over the world have to follow Saudi fixed Hajj date for Eid al-Adha.

Eid al-Adha is fixed by the Hilal of D. Hijjah, as the Messenger (S) did from the second year of Hijra when he instituted the two Eids.

The Hilal of D. Hijja is like any other Hilal of any Islamic month. This year Saudi authorities have transgressed all boundaries. They declared Eid al-Fitr on Nov. 13, 2004 and now Eid al-Adha on Jan. 20, 2005. In both cases they claim that a Hilal was seen by witnesses.

A Qadi must decide by the facts (Yaqin), and not by whims (Zann). In the evening of Jan. 10, 2005, like Nov.12, 2004 the INVISIBLE moon had set BEFORE the sunset. If not two but two million Saudi witnesses had claimed to have seen D. Hijja crescent AFTER the sunset on Jan. 10, 2005 they should be rejected. Whatever they saw was not Hilal, as there was no moon to see AFTER sunset. Moonset BEFORE the sunset is a FACT, and witness accounts are whims (Zann). The Qur'an makes it clear that Zann has no value when facts are established.

We support ISNA's stand to keep Friday, Jan. 21 as the day of Eid, though the Saudis against their earlier announcement changed the Hajj date.

May Allah bless the Ummah for following His words.  
Ameen.

### **Zaytuna Institute, America:**

With sightings of the crescent for Dhul Hijja here in the Bay area on Tuesday, January 11, 2005, and indeed throughout North America, Zaytuna Institute is pleased to announce to all of our friends and supporters that 'Eid al-'Adha here in North America will be on Friday, Jan 21, 2005. As we have done for Ramadan and 'Eid al-Fitr, we wish to offer the believers advise for the coming days and the 'Eid.

1. Our decision to base our timing of 'Eid al-'Adha on confirmed North American crescent sightings stems from the following considerations:
  - o a) The timing of Ramadan and 'Eid al-Adha should be based on a single methodology. To base Ramadan on a North American crescent sighting, and 'Eid al-Adha on the calendar of Saudi Arabia is to negate the relevance of the Hijri calendar as a determinant of the Islamic dates. Were we to adopt the dual criteria for determining our dates, we would in effect be working with two calendars, one based on actual North American crescent-sightings, predicated on variant geographical and astronomical conditions; the other based on the astronomical new moon. This would in

turn lead to a negation of many Prophetic traditions relating to crescent-sighting, such as His saying, Peace and blessings of Allah be upon Him:

“The two months of `Eid will not both be incomplete [1], [those months being] Ramadan and Dhul Hijja.”[2]

- b) The advocates of coordinating `Eid al-Adha with the Pilgrimage must produce a legal proof to support their claim. The two `Eids were legislated during the second year after the Hijra. After arriving in Medina, the Prophet, Peace and Blessings of Allah upon Him, inquired, when informed that there were two days that the people of Medina were celebrating (Nayruz and Mahrajan), “What are these two days?” They said, “We used to celebrate them during the pre-Islamic period.” The Messenger of Allah, Peace and Blessings of Allah upon Him, said, “Allah has substituted for you two days better than them, The Day of the Sacrifice, and the day of Fast-breaking (al-Adha and al-Fitr).[3]

The Hajj was legislated eight years later, in some opinions seven years later.[4] Hence, for seven or eight years it was impossible to coordinate `Eid al-Adha with the standing on Arafat. The question then becomes, when was this coordinating instituted?

- c) The effort to base all of the Islamic dates, every year, on one country, with a total disregard for the actual crescent sighting, is problematic, and also negates the relevance of the Hijri calendar. The proof for the unified crescent sighting is the saying of the Noble Prophet, Peace and Blessings of God be upon Him, “Fast based on its [the crescent moon’s] sighting, and break the fast based on its sighting.”[5] It is well-known that the Hilal first appears at a different point in the moon’s orbit each month. This may be over the Middle East one month, over Africa the next, over the Atlantic or Pacific oceans, or over North America. This divergent pattern is a manifestation of the justice of Allah. Eventually, every land will have the honor of first sighting the crescent moon. To fix the timing of all of the Islamic occasions, Ramadan, `Eid al-Fitr, Hajj and `Eid al-Adha on any one country, year after year, with total disregard of the actual sighting, is an extremely problematic practice.
- d) As for the saying attributed to Imam al-Tirmidhi that mistakes in the matter of determining the Islamic occasions are of no consequence, based on the Prophetic tradition, “The Fast is when you all fast, breaking the fast is when you all break the fast, and the day of sacrifice is when you all sacrifice,”[6] Imam al-Tirmidhi mentions that this is the opinion of some of the scholars. Others, such as al-Khattabi, are of the opinion that such mistakes are only permissible on issues involving personal reasoning, such as seeing the moon on the 30th day, completing the full month, and then

being informed that the moon was in fact seen on the 29th day.[7] Such mistakes, as mentioned by Prof. Ahmad Hasan in his English language commentary on the Sunan of Abu Dawud, are overlooked if they are occasional, not constant.[8] Similarly, such mistakes do not disregard the actual crescent sighting. In these days and times, when computer programs and models can create very accurate visibility curves as to when the crescent might first be sighted, it is inexcusable to overlook repeated mistakes in this matter.

- e) As for the contention that local crescent sightings should not be considered for distances greater than 700 miles, the distance between Damascus and Madina, locations of significance in the Hadith of Kurayb, which serves as one of the strongest basis for the legitimacy of local sightings, this distance has never been universally accepted as a demarcating distance. Imam al-Qurtubi reports that the position of Malik was that a sighting in Basra is valid for the people of Yemen, a distance of over 1200 miles.[9] Ibn Rushd and Ibn Juzayy considered the distance to be considered for a regional sighting to be as great as the distance between Islamic Spain (al-Andalus) and Madina, a distance of over 3,000 miles. Ibn 'Abd al-Barr, the great Maliki Hadith master, considered the distance acceptable to be united by a single sighting to be from al-Andalus to Khurasan in Iran, a distance of over 4,000 miles.[10] Hence, one can see that the establishment of a North American crescent sighting is a logical move that has a strong basis in traditional Islamic scholarship.
2. The first ten days of Dhul-Hijja are blessed days, which we frequently neglect. The Noble Prophet, Peace and Blessings of God be upon him, said, "There are no days in which righteous deeds done during them are more beloved to God than these days, referring to the first ten days of Dhul-Hijja." They said, "O Messenger of God! Not even struggling in the Way of God?" He said, "Not even struggling in the way of God. Except [thestruggle] of a man who goes forth in the Way of God with his life and his wealth, then he returns with neither." [11]

During these blessed days we should try to exert ourselves in worship, for the 'Ulama' mention that the virtue of these days surpass even the virtue of the days Ramadan. Among the indications of the distinction of these days is the special mention made of them as a group or individually in both the Qur'an and the Sunnah. The above-mentioned Hadith suffices as an indication from the Sunnah, although we will mention other indications from that source shortly. As for the Qur'an, God says, "I swear by the Dawn, the Ten Nights, the Even and the Odd." [12] The Dawn, refers to the first or the tenth day of Dhul Hijja. [13] The ten nights refer to the first ten nights of Dhul Hijja, as related by Ibn 'Abbas and others. [14] The even and the odd refer to the Day of Sacrifice and Jumu'ah. [15] These ten days are also the well-known days mentioned in the verse, "...and they remember the Name of God during the well-known days over the beasts We have provided them." [16]

The religion was also completed during these days. Umar ibn al-Khattab, May God be pleased with him, relates that the verse, "This day have I perfected your religion for you, and completed My Favor unto you, and chosen Islam as your religion," was revealed as the Prophet, Peace and Blessings of God be upon him, stood at 'Arafa [on the ninth of DhulHijja] during the Farewell Pilgrimage.[17]

Bearing these and many other virtues of these days in mind, we should be especially diligent in increasing our righteous acts during them. The following acts are especially recommended:

- a) We should try to fast as many of the first nine days as possible. We should make an extra effort to fast the Day of 'Arafa. It is related in Sahih Muslim from Abu Qatada, May God be pleased with him, that the Noble Prophet, Peace and Blessings of God be upon him, said, "I anticipate that Fasting the Day of 'Arafa will atone for the sins of the previous and coming year." [18]
- b) We should carefully monitor our speech, what we listen to, and what we allow our gaze to fall on during these days, again, especially on the Day of 'Arafa. The Noble Prophet, Peace and Blessings of God be upon him, said, "[Concerning] the Day of 'Arafa, whoever controls his hearing, gaze, and speech on that day, he will be forgiven." [19]
- c) We should be excessive in repeating the declaration of Tawhid, with special emphasis on the phrase, "La ilaha illallah, Wahdahu La Sharika lah, Lahul Mulk, wa lahul Hamd, biyadihi Khayr, wa Huwa 'ala kulli Shayin Qadir." [20] Imam Tirmidhi relates that this was the supplication the Prophet, Peace and Blessings of God be upon him, repeated more than any other on the Day of 'Arafa.[21]
- d) We should pray for forgiveness and liberation from the Hellfire during these days, especially the Day of 'Arafa. Imam 'Ali, May God be pleased with him, relates, "God liberates people from the Hellfire everyday. And there is no day when more people are liberated from the Hellfire than the Day of 'Arafa. "[22]

'Eid al-Fitr commemorates the end of the struggle undertaken by the fasting believers. 'Eid al-'Adha commemorates the end of the struggle undertaken by the pilgrims to Mecca and the Sacred Precincts. The latter also commemorates the struggle of our father Abraham, Peace be upon him, and his family. Abraham's struggle revolves around his pure devotion to God, and his willingness to sacrifice everything he possessed for his Lord, even his very son.

During this blessed season, let us all strive to renew our commitment to our faith. Let us commit ourselves to the great struggle of carving out for our community a dignified place in these Western lands. Let us renew the spirit of sacrifice and selflessness in this world of selfishness and egoism gone mad. However, let us also take time to enjoy

ourselves during the coming holiday. But even as we enjoy ourselves, let us keep the remembrance of God ever present on our tongues and in our hearts. Our beloved Prophet described our great holiday best when he mentioned, concerning the three days which follow the 'Eid day, "They are days of eating, drinking, and remembering God." [23]

May each year when these blessed days return find you all in the very best of states. May your life be dominated by the remembrance of God. In all that we do, May He be glorified.

On behalf of your servants at the Zaytuna Institute,

Imam Zaid Shakir

### References

[1] The scholars differ as to the meaning of this expression (...will not both be incomplete). Ibn Hajar mentions in Fath al-Bari that one of the well-known meanings among the righteous forebears was that both months will not be 29 days in one year. This opinion is related from Imam Ahmad ibn Hanbal. Imam Ahmad's opinion is supported by a Prophetic tradition, "The two months [Ramadan and Dhul-Hijja] will not be 58 days." See Ibn Hajar al-'Asqilani, Fath al-Bari: Sharh Sahih al-Bukhari, (Damascus, Syria: Dar al-Fayha', 1997) vol. 4, pp. 160-162.

[2] Related by al-Bukhari #1912; Muslim #2526, 2527; Abu Dawud #2323; al-Tirmidhi #692; and Ibn Majah #1659.

[3] Abu Dawud al-Sajistani, Sunan Abu Dawud, Al-Riyadh, Saudi Arabia: Dar al-Salaam, 1999/1420) p. 170.

[4] Dr. Mustafa al-Bugha, et. al, al-Fiqh al-Manhaji, (Damascus, Syria: Dar al-Qalam, 1998/1419) p. 370.

[5] This Hadith is related by Imam al-Bukhari #1959; and Muslim #2496.

[6] Related by al-Tirmidhi #697. See Imam Abu 'Isa Muhammad al-Tirmidhi, Jami' al-Tirmidhi, (al-Riyadh, Saudi Arabia: Dar al-Salaam, 1999/1420) pp. 177-178.

[7] This is a paraphrase of al-Khattabi's opinion mentioned in Muhammad Shams al-Haqq al-'Adhim Abadi, 'Awn al-Ma'bud: Sharh Sunan Abi Dawud, (Cairo, Egypt: Dar al-Hadith, 2001/1422) p. 411.

[8] See Prof. Ahmad Hasan, Trans., Sunan Abu Dawud, (Lahore, Pakistan: Sh. Muhammad Ashraf 1984) vol. 2, p. 635.

[9] Muhammad Ahmad al-Qurtubi, al-Jami' li Ahkam al-Qur'an (Beirut: Dar al-Fikr, 1407/1987), vol. 2, p. 296.

[10] For a fuller discussion of this issue see Dr. Khalid Yahya Blankinship, "On The Moon Sighting of Ramadan." Grassroots: The Journal of MANA, Fall 2004, p. 16.

[11] Ibn Hajar al-'Asqilani, vol. 2, p. 589, #969.

[12] Al-Qur'an 89:1-2.

[13] See Ibn Rajab al-Hanbali, Lata'if al-Ma'arif (Damascus: Dar Ibn Kathir, 1416/1997), p. 470.

[14] Ibn Kathir, Tafsir al-Qur'an al-'Adhim (Beirut, Sida: Al-Maktaba al-'Asriyya, 1416/1996), vol. 4, p. 459.

[15] Ibn Kathir, vol. 4, p. 459.

[16] Al-Qur'an 22:28.

[17] Ibn Hajar, vol. 1, pp. 141-142, #45. Muslim, #3017.

[18] Muslim, #1162.

[19] Musnad Imam Ahmad, vol. 1, no. 329.

[20] The translation of this phrase is, "There is no God but Allah. He is alone without partners. His is the dominion, and unto Him is all praise. With Him is all good, and He over all things has power."

[21] Al-Tirmidhi, #3585.

[22] Quoted in Ibn Rajab, p. 494.

[23] Muslim #1141.

### **Dr Mohammad A. Auwal:**

According to Arab News (Jeddah, January 15, 2005), Sheikh Abdul Rahman Al-Sudais, the imam of the Grand Mosque in Makkah has urged Muslims to unite to alleviate suffering of Muslims worldwide. I appreciate this call as it speaks to the hearts and minds of Muslims everywhere. Unfortunately, however, his country's incredible

decisions are doing just the opposite—dividing Muslims even on the matters of worship in which there is universal agreement.

I am referring the recent Saudi decision about that Day of Arafat (the main day of the Hajj) as well as the day of Eid ul Adha (Festival of Sacrifice) and the rift and pain it has caused among Muslims especially in North America.

Earlier, the Saudi Hajj authority and the Moon Sighting Committee of the Islamic Society of North America (ISNA), an umbrella organization for North American Muslim organizations, declared that January 12, 2005, would be the beginning of the Zul Hijjah (12th month of the Hijri calendar), and accordingly, Eid ul Adha would be celebrated on January 21, 2005 (Friday).

On January 14, however, the Saudi authority stunned us by announcing that the Day of Arafat would be January 19 and the Eid ul Adha on January 20. The Saudi authority reportedly advanced the Eid celebration by one day based on moon sighting claims by two persons on January 10. But astronomical data make their claims clearly unbelievable.

As reported in [www.Moonsighting.com](http://www.Moonsighting.com), on January 10 it was impossible for anyone to see the new moon anywhere on earth except possibly in Chile and Polynesian islands. The new moon was born at 12:03 Universal Time on that day and was barely 3 hours old in Saudi Arabia where it set 3 minutes before the sunset.

Put simply, if a trace of the new moon is sighted in Saudi Arabia, we in the North and the West coasts of the U.S. should be able to have a better view of that moon because we are ahead of the Saudis in its growth trajectory. Nobody has reported sighting the moon on January 10, 2005 anywhere on earth. So, ISNA has found the Saudi moon sighting report unbelievable and stuck to its earlier decision to celebrate the Eid on January 21.

But many American mosques are ignoring the ISNA decisions and blindly following the Saudi decision ironically in the name of global Muslim unity.

I have noticed since the early 1990s how decisions on Ramadan and the Hajj dates taken in Makkah divide and create conflict among Muslims in the U.S. In one year (possibly 1992), we celebrated the Eid ul Fitr over three days during which we experienced an unnecessary cold war within the community. After that, for several recent years, ISNA followed the Saudi decision in the interest of unity among Muslims. But finally, the ISNA woke up to the folly of that decision.

The folly is that those who claim to have sighted the moon well ahead of its astronomical visibility (established by credible astronomers) are either lying or making a mistake. This is what an eminent Egyptian-American Muslim astronomer pointed out at a Southern California MAYA (Muslim Arab Youth Association) conference in the late

1990s (I don't recall the exact year), after demonstrating the scientific determinism with which astronomers can predict the movement cycle of the moon.

This year's Saudi claim of sighting the new moon when none in the world has seen it is like telling us to believe that the broad daylight that we see with our naked eyes is dark and deep midnight.

This is not the first time the Saudi authorities have unilaterally declared the date of the Yaumul Arafah (the Day of Arafat) and the day of Eid (alt. spelling 'Id) based on astronomically incredible sighting of the moon. In fact the Saudis are almost always one day ahead in declaring the Ramadan, Eid ul Fitr, or Eid ul Adha.

Those who accept the Saudi decision without critical sensemaking argue that the Eid has to be celebrated worldwide on the day after the Day of Arafat. But chronologically, Muslims in the time of Prophet (SA) began to celebrate Eid ul Adha in Medina before they could actually perform the hajj, which means that there is no conditional link between the two.

In addition, throughout the fourteen hundred years, until the late 20th century, Muslims in the rest of the world, even those who lived just a couple of hundred miles away in Medina, did not hear from the Makkans about the exact day of Arafat or the Eid. They celebrated the Eid, as the Prophet (SA) instructed, based on their own local sighting of the crescent moon. This tradition of the Eid celebration is still valid in the many Muslim countries. Muslims in Bangladesh, for example, are celebrating this Eid on January 22, 2005 (Saturday), two days following the Saudi celebration.

Today technology has brought us physically closer together. We watch the performance of the rites of the Hajj as they take place in Makkah on television and feel inspired to synchronize our celebration with the Makkans'. But this is historically untrue and logically or theologically questionable.

The Saudi authorities who make the key decisions and those who illogically follow them have to keep in mind that their actions are drifting the already fractured Muslim community further apart.

There is a way out of this mess we are in, and that is called shura or consultation in Islam. The Saudi authorities have to wake up and consult the voices of reason—international Muslim scholars and scientists—before repeating these mistakes and thus further creating disunity among Muslims. We, the Muslims in North America too have to wake up and see how our sincere but rash actions are fracturing us further as a community.

Dr. Mohammad Auwal, Associate Professor of Communication Studies at California State University, Los Angeles.

## References:

- Her Majesty's Nautical Almanac Office (<http://www.nao.rl.ac.uk>)
- Idara Taleemul Islam, Walsall
- Majlis-e-Dawat-ul-Haq, Leicester
- Moon sighting (<http://www.moonsighting.com/>)
- Mr. Eclipse (<http://www.mreclipse.com/>)
- Nasa/Goodard Space Flight Center (<http://sunearth.gsfc.nasa.gov/> )